

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 августа 2015 г.

г. Петрозаводск

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Карелия в составе

председательствующего судьи Данилова О.И.,

судей Соляникова Р.В., Щепалова С.В.

при секретаре Филимоновой А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе заявителя на решение Сортавальского городского суда Республики Карелия от 01 июня 2015 г. по заявлению Ч.Д.В. об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя.

Заслушав доклад судьи Соляникова Р.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Заявление подано по тем мотивам, что на основании нотариально удостоверенного соглашения от 09 августа 2006 г. на Ч.Д.В. возложена обязанность по уплате алиментов на двоих детей в размере 12000 руб. (в твердой денежной сумме) ежемесячно. Оспариваемым постановлением судебного пристава-исполнителя от 20 апреля 2015 г. сумма алиментов проиндексирована с учетом величин минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума, а также определена задолженность по алиментам в сумме 2134909 руб. 70 коп.

Данное постановление заявитель просил признать незаконным, полагая, что расчет задолженности неправомерно произведен с 2007 г., а при его определении не учтена сумма выплаченных алиментов. Кроме того, взысканные и выплаченные алименты проиндексированы быть не могут.

Решением суда заявленные требования оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе заявитель просит отменить состоявшееся по делу судебное постановление и принять новое решение об удовлетворении заявления. В обоснование жалобы указывает, что соглашением от 09 августа 2006 г. размер алиментов установлен 6000 руб. на каждого из двоих детей, что на протяжении длительного времени превышало минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум. Индексация алиментов допустима лишь с момента реального увеличения роста цен. При определении величины прожиточного минимума судебный пристав-исполнитель неверно избрал социально-демографическую группу населения в Санкт-Петербурге. Период за четвертый квартал 2011 г. обозначен ошибочно (с декабря, а не с октября). Судебный пристав-исполнитель не вправе изменять определенный соглашением ежемесячный размер алиментов. Судом не учтено, что с 27 августа 2014 г. старший из детей достиг совершеннолетия, с 02 декабря 2013 г. он проживает совместно с заявителем. Помимо детей, на которых уплачиваются алименты в рамках данного исполнительного производства, у заявителя имеются дети от второго брака. От финансовой помощи детям заявитель не уклоняется.

В возражениях относительно апелляционной жалобы судебный пристав-исполнитель и взыскатель Ч.О.В. полагают решение суда законным и обоснованным.

Судебный пристав-исполнитель ссылается на правильно определенный им период и методику индексации алиментов.

Ч.О.В. указывает на необходимость индексации алиментов независимо от соотношения их размера с размером прожиточного минимума. Расчет с 01 декабря 2011 г. обусловлен не началом течения четвертого квартала, а изменением порядка индексации алиментов. Утверждения заявителя о том, что старший ребенок проживает совместно с ним, несостоятельны. Обязанность по уплате алиментов сохраняется у заявителя до совершеннолетия младшего из детей. Наличие у заявителя иждивенцев на порядок индексации алиментов не влияет.

В заседании суда апелляционной инстанции заявитель и его представитель Кильдина Н.П. поддержали доводы апелляционной жалобы.

Заинтересованное лицо Ч.О.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена. Ее представитель Соколовский В.О. выразил согласие с обжалуемым решением.

Представитель УФССП России по Республике Карелия Мальцева Н.В. полагала решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения.

Заслушав объяснения явившихся лиц, изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

Из дела усматривается, что 09 августа 2006 г. Ч.Д.В. и Ч.О.В. заключено нотариально удостоверенное соглашение, по условиям которого Ч.Д.В. с 01 августа 2006 г. обязан уплачивать Ч.О.В. алименты на содержание несовершеннолетних Ч.А.Д., 27.08.1996 года рождения, и Ч.А.Д., 11.06.1999 года рождения, в размере 12000 руб. на момент подписания соглашения. Условия о порядке индексации размера алиментов соглашением не содержит.

01 августа 2008 г. данное соглашение было предъявлено Ч.О.В. к принудительному исполнению. в отношении Ч.Д.В. возбуждено исполнительное производство. Ранее индексация алиментов не производилась.

В соответствии со ст. 105 СК РФ индексация размера алиментов, уплачиваемых по ~~соглашению об уплате алиментов, производится в соответствии с этим соглашением.~~ Если в соглашении об уплате алиментов не предусматривается порядок индексации, индексация производится в соответствии со ст. 117 настоящего Кодекса.

Статья 117 СК РФ, в редакции, действовавшей до 01 декабря 2011 г., предусматривала, что такая индексация осуществлялась пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда.

С 01 декабря 2011 г. в связи с вступлением в силу Федерального закона от 30.11.2011 № 363-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» данный механизм изменен. Индексация осуществляется пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины - пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Аналогичные нормы закреплены в ч. 1 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Постановлением от 20 апреля 2015 г. (с учетом постановления от 30 апреля 2015 г. об исправлении описки в дате его вынесения) судебный пристав-исполнитель отдела судебных приставов по г.Сортавала УФССП России по Республике Карелия осуществил индексацию алиментов, подлежащих уплате на Ч.А.Д. и Ч.А.Д. за период с 01 сентября 2007 г. по 01 октября 2014 г., и определил задолженность по алиментам за период с февраля 2011 г. по март 2015 г. включительно в размере 2134909 руб. 70 коп., а также размер алиментов, подлежащих ежемесячной уплате с 01 марта 2015 г. - 74568 руб. 15 коп.

Постановляя решение об отказе в удовлетворении требований, суд первой инстанции нашел произведенный судебным приставом-исполнителем расчет соответствующим предусмотренному ст. 117 СК РФ механизму и указал на непредставление заявителем своего варианта расчета.

Вместе с тем судом не учтено, что ч. 1 ст. 80 СК РФ предусмотрена обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей.

Статья 85 СК РФ предусматривает обязанность родителей содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, однако данная обязанность должна быть либо оговорена в соглашении об уплате алиментов, либо подтверждена фактом нуждаемости в судебном порядке в рамках рассмотрения соответствующего иска.

Из дела усматривается, что старший из детей, в отношении которого Ч.Д.В. был обязан уплатить алименты, 27 августа 2014 г. достиг совершеннолетнего возраста.

Условий о сохранении за Ч.Д.В. обязанности по выплате алиментов на детей, достигших совершеннолетия, по причине их нуждаемости в помощи, соглашение об уплате алиментов от 09 августа 2006 г. не содержит.

Однако начисление задолженности по уплате алиментов и определение ежемесячного платежа осуществлено судебным приставом-исполнителем по март 2015 г. на обоих детей.

Таким образом, индексация алиментов произведена судебным приставом-исполнителем неверно, последствием чего явилось неправильное исчисление общей задолженности заявителя по алиментным платежам, а также некорректное определение размера алиментов, подлежащих уплате на содержание одного ребенка.

Изложенное в силу ст. 255 ГПК РФ является основанием для удовлетворения заявленных требований.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции подлежит отмене в связи с неправильным применением норм материального права (п. 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ), по делу следует принять новое решение об удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст.ст. 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Сортавальского городского суда Республики Карелия от 01 июня 2015 г. по настоящему делу отменить.

Принять по делу новое решение.

Заявление удовлетворить.

Признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г.Сортавала Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия от 20 апреля 2015 г., вынесенное в отношении должника Ч.Д.В. по исполнительному производству № , об индексации алиментов (задолженности).

Председательствующий

Судьи

