

Гражданское дело 2-1415/2021

78RS0019-01-2020-007042-39

11 мая 2021 года :

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Приморский районный суд в составе председательствующего судьи Малиновской А.Г при секретаре Ахметшиной А.М рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.А.А.

к М.О.В.

об определении долей на

совместно нажитое имущество,

УСТАНОВИЛ

Стороны состояли в браке с 12 марта 2011 года (л.д.56), решением мирового судьи судебного участка № 167 Санкт-Петербурга от 08 мая 2020г. года брак прекращен (л.д.57). От брака стороны имеют несовершеннолетних детей: К.В.А. , рождения 30.11.2011г., и К.С.А. , рождения 06.02.2015г.(л.д.54,55).

Истец обратился в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ответчику о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование своих исковых требований истец указал, что на основании договора купли-продажи от 13.05.2015г. супругами была приобретена трехкомнатная квартира, расположенная по адресу: СПб, аллея Котельникова, дом корп. , кв. , правообладателями стали супруги по 1/2 доле каждый. При этом, приобретение квартиры осуществлялось за счет личных денежных средств истца в размере 3 000 000руб., вырученных от продажи личной квартиры истца, материнского семейного капитала в размере 453 026 руб., прочих доходов в размере 1 446 974руб. Просил признать данную квартиру общим имуществом супругов и детей, а также определить доли в праве собственности.

В ходе рассмотрения дела истец, окончательно уточнив свои исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ (л.д.77-82), просил выделить истцу 24/40 долей, ответчику 12/40 долей, а несовершеннолетним детям по 1/40 доле в праве собственности на квартиру каждому. В обоснование иска указал, что стоимость квартиры составляла 4 900 000 руб., из которых 3 000 000 руб. было выплачено из личных денежных средств истца от продажи предыдущей квартиры, 453 026руб. – материнский (семейный) капитал), 1 446 974руб.- денежные средства М.О.В. , в том числе, 453 026руб.- кредит, с учетом обязательства Пенсионному фонду о выделении всем членам семьи долей в праве собственности, отсутствия раздела имущества при расторжении брака, вложенных личных денежных средств, просил выделить вышеуказанные доли и признать право собственности на доли в квартире.

Истец в судебное заседание не явился, имеет представителя.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явилась, имеет представителя. Письменных возражений по иску не представила.

Представитель органа опеки и попечительства - МО «Комендантский аэродром» в судебное заседание не явился, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, возражений по иску не представил.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав объяснения участников процесса, исследовав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам статей 56, 67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований по следующим основаниям:

Разрешая заявленные исковые требования сторон, суд исходит из того, что в соответствии со статьей 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее, ГК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В соответствии со ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К общему имуществу супругов относятся доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности, полученные ими пенсии, пособия, иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения, а также приобретенные за счет общих доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Согласно п. 2 ст. 254 ГК РФ и ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснил, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1 и 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак,

полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации) (пункт 15).

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Решением от 02.11.2012г. жилищная комиссия войсковой части № 3526 отказала К.А.А. и членам его семьи в признании нуждающимися в улучшении жилищных условий для постоянного проживания, однако, 13.12.2012г. жилищная комиссия войсковой части № 3526, рассмотрев повторное обращение майора К.А.А., приняла решение о признании его нуждающимся в улучшении жилищных условий для постоянного проживания согласно Постановлению Правительства от 29.06.2011г. № 512, составом семьи 1 человек (Выписка из протокола № 14-2012 заседания от 13.12.2012г.) (л.д.36-41). На основании данного решения, а также акта приема-передачи и технического состояния жилого помещения К.А.А.

безвозмездно на праве собственности передана квартира, расположенная по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Виллозское сельское поселение, Красносельское шоссе, д. , корп. , кв. (л.д.42,43).

Следовательно, данная квартира, приобретенная истцом по безвозмездной сделке, в силу п.1 ст. 36 СК РФ, являлась его личной собственностью, поэтому денежные средства, полученные от ее продажи и направленные на приобретение спорной квартиры, также являлись его собственностью.

В соответствии с п.1 ч.3 ст. 7 Федерального закона РФ от 29.12.2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского капитала в полном объеме либо по частям, в том числе, на улучшение жилищных условий.

В соответствии со ст. 10 вышеуказанного закона средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться : на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств

организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе, кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели. В силу ч.4 ст. 10 указанного закона, жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала; оформляется в общую собственность родителей и детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению. Таким образом, специально регулирующим соответствующие отношения Федеральным законом определен круг лиц, в чью собственность поступает жилое помещение, приобретенное с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, и установлен вид собственности — общая долевая, возникающая у них на жилое помещение. Имея специальное целевое назначение, средства материнского капитала не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними. Исходя из положений указанных норм права, дети должны признаваться участниками долевой собственности на объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского капитала.

Таким образом, при определении долей родителей и детей в праве собственности на жилое помещение необходимо руководствоваться ч.4 ст. 10 Федерального закона РФ от 29.12.2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», а также положениями ст.ст. 38,39 Семейного кодекса РФ. Следовательно, определение долей родителей и детей в праве собственности на спорную квартиру должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на приобретение этой квартиры, поскольку доли детей определяются пропорционально их доле в материнском капитале; а для родителей — также в зависимости от объема собственных средств, вложенных в покупку жилья.

Поскольку из представленных доказательств усматривается, что квартира приобретена за 4 900 000руб. (л.д.49-50), при приобретении квартиры был оформлен кредит на сумму 453 026руб. (л.д.16-26), а позднее материнский капитал был направлен на погашение кредита (л.д.14,15,27), то доля каждого из детей составляет $23/1000 (453\,026 \text{руб.} : 4 = 113\,256,5 \text{руб.} \times 100\% : 4\,900\,000)$.

В соответствии с нормами семейного законодательства, изменение правового режима общего имущества супругов возможно на основании заключенного между ними брачного договора (ст.ст.41,42 СК РФ), соглашения о разделе имущества (п.2 ст.38 СК РФ), соглашении о признании имущества одного из супругов общей совместной собственностью или общей долевой собственностью (ст.37 СК РФ).

Пунктом 1 ст. 7 СК РФ определено, что граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе, правом на защиту этих прав, если иное не установлено Кодексом. Таким образом, супруги (бывшие супруги) вправе по своему усмотрению изменить режим общей совместной собственности, нажитой в браке (или его части), как на основании брачного договора, так и на основании любого иного соглашения (договора), не противоречащего нормам действующего законодательства. Согласно п.2 ст. 38 СК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора купли-продажи квартиры и регистрации перехода права собственности) общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено. Следовательно, соглашение о разделе имущества супругов является основанием для возникновения, изменения, и прекращения прав и обязанностей супругов в отношении их совместной собственности. Супруги свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора (ст.7, п.1 ст. 35, п.п.1 и 2 ст. 38 СК РФ). В случае спора о разделе имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке (п.3 ст. 38 СК РФ).

Статьей 39 СК РФ установлено, что при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Суду не представлено убедительных и достоверных доказательств, что между сторонами было достигнуто соглашение о разделе совместно нажитого имущества, в том числе, с отступлением от начала равенства долей. При этом, ни договор купли-продажи спорной квартиры, ни регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество таким соглашением о разделе общего имущества супругов не являются.

При таких обстоятельствах, раздел спорной квартиры не был произведен сторонами, а, следовательно, его надлежит произвести, определив доли бывших супругов в праве собственности на спорную квартиру, доли несовершеннолетних детей, руководствуясь принципом соответствия долей сторон в зависимости от объема собственных средств, средств материнского (семейного) капитала, вложенных ими в покупку жилья, в том числе, средств, лично принадлежавших каждому из супругов.

Из представленных стороной истца доказательств: договора купли-продажи от 13.05.2015г. квартиры, расположенной по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Виллозское сельское поселение, Красносельское шоссе, д. , корп. , кв. , договора аренды индивидуального сейфа, условий доступа к индивидуальному банковскому сейфу, усматривается, что 3 000 000руб, полученные за продажу квартиры, являвшейся личной собственностью истца, пошли на приобретение спорной квартиры. Следовательно, доля истца в праве

собственности на квартиру, должна быть увеличена пропорционально указанной сумме на $612/1000$ ($3\,000\,000 \times 100\% : 4\,900\,000$).

$23/1000$ долей в праве собственности родители имеют в связи с правом на долю материнского капитала. Следовательно, истец имеет право на $612/1000 + 23/1000 = 635/1000$ долей.

Истец указал, что денежная сумма в размере 1 446 974 руб.- это личные денежные средства ответчика. Ответчик возражений не представил, поэтому ввиду отсутствия письменных доказательств в подтверждение данного факта, суд приходит к выводу, что объяснениями сторон установлено данное обстоятельство. Следовательно, с учетом того, что доля ответчика пропорционально ее доле в материнском капитале составляет $23/1000$, а с учетом ее личных денежных средств, всего - $319/1000$ долей.

Оценивая представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что как родителям, так и несовершеннолетним детям надлежит выделить доли в праве собственности на спорную квартиру и признать за ними доли в праве собственности:

За несовершеннолетними детьми по $23/1000$ долей за каждым, за истцом – право собственности на $635/1000$ долей, за ответчиком – право собственности на $319/1000$ долей. В остальной части иска отказать.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 56,67, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Выделить К.А.А. $635/1000$ доли квартиры по адресу: Санкт-Петербург, аллея Котельникова к. квартира
Выделить М.О.В. $319/1000$ долей в праве собственности. адресу: Санкт-Петербург, аллея Котельникова к. квартира

Выделить несовершеннолетним К.С.А. и К.В.А. по $23/1000$ долей, каждому, в квартире по адресу: Санкт-Петербург, аллея Котельникова к. квартира

Признать за К.А.А. гражданином РФ, пол мужской, рождения 30 марта 1981 года, место рождения пос. Едва, Удорского района КОМИ АССР, паспорт выдан ТП 119 ОУФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Ломоносовском районе 31 августа 2021 года код подразделения 470-035, адрес регистрации: Санкт-Петербург, ал. Котельникова д. к. квартира право собственности $635/1000$ доли квартиры по адресу: Санкт-Петербург, аллея Котельникова к. квартира

Признать за М.О.В. , гражданство РФ, пол женский, рождена 05 марта 1981 года, место рождения Владикавказ РСО – Алания, паспорт выдан Отделом внутренних дел Северо-Западного муниципального округа Владикавказа 16.07.2020 код подразделения 152-004 право собственности на $319/1000$ долей в праве собственности адресу: Санкт-Петербург, аллея Котельникова к. квартира

Признать за несовершеннолетним К.С.А.
рождения 06.02.2015, место рождения Санкт-Петербург,
свидетельство о рождении выдан ОЗАГС Центрального
района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга
11.02.2015 и К.В.А. 30.10.2011 года рождения

, место рождения Санкт-Петербург, свидетельство о рождении
выдан ОЗАГС Администрации Ломоносовского муниципального
района Ленинградской области 16.11.2011, право собственности по 23/1000
долей , каждым в отношении квартиры адресу: Санкт-Петербург, аллея
Котельникова к. квартира

Решение подлежит апелляционному обжалованию в течение месяца со
дня изготовления решения суда в окончательной форме путем подачи
апелляционной жалобы через Приморский районный суд в Санкт-
Петербурге городском суде.

Судья

А.Г Малиновская.

