

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Гончаровой Е.Г.,
при секретаре Тремасовой Е.А.,
с участием представителя истца – Соколовского В.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению **А.С.Г.** к **А.Г.П.**
о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

А.С.Г. обратилась в суд с иском к **А.Г.П.** с требованиями о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование требований указала, что 21.11.1980 года между истцом и ответчиком был заключен брак, который прекращен 23.09.2020 года на основании совместного заявления супругов. В период брака, на основании решения Ленгорисполкома от 13.08.1990 года № 847р, ответчику было предоставлено право на занятие его семьей, состоящей из 4 человек, четырехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , кв. , что подтверждается ордером на жилое помещение № 566491 от 03.09.1990 года. Согласно справке ЖСК № 1305 Приморского района Санкт-Петербурга, паевой взнос за спорную квартиру в сумме 16 633 рублей 97 коп. внесен полностью 24.07.1992 года **А.Г.П.**

. Право собственности на спорную квартиру возникло у ответчика **А.Г.П.** 24.07.1992 года, в период брака с истцом **А.С.Г.**

Право собственности ответчика на спорную квартиру было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 13.03.2023 года, что подтверждается выпиской из ЕГРН от 07.04.2023 года № КУВИ-001/2023-82943780. После расторжения брака истец не отказывалась от своего права на спорное совместно нажитое имущество, его раздел не производился в связи с отсутствием такой необходимости, на основании изложенного просит суд разделить совместно нажитое имущество супругов следующим образом:

1. Выделить **А.С.Г.** $\frac{1}{2}$ долю квартиры, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , кв. ;

Выделить **А.Г.П.** $\frac{1}{2}$ долю квартиры, расположенной по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , кв. .

2. Признать за **А.С.Г.** право собственности на $\frac{1}{2}$ долю на жилое помещение, площадью 87,7 кв.м., кадастровый номер: , расположенной на 3 этаже жилого дома, по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , лит. , кв. .

В судебном заседании представитель истца Соколовский В.О. исковые требования поддержал в полном объеме, дополнительно пояснил, что дата прекращения брачных отношений и совместного ведения хозяйства – сентябрь 2015 года.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещался судом по месту регистрации, судебная корреспонденция возвращена в суд в связи с истечением срока хранения.

В соответствии с п. 1 ст. 165.1 ГК РФ сообщение считается доставленным, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу п.63 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015г. № 25 юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю. Из этого же пункта следует, что гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам. Сообщение считается полученным, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Сведений об изменении адреса для извещения ответчик не сообщил.

Согласно п. 67 названного Постановления сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения, согласно п. 68 указанные положения закона применимы к судебным извещениям.

Уклонение ответчика от явки на почтовое отделение для получения судебного извещения расценено судом как отказ от его получения.

В связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика на основании статей 167 ГПК РФ, при этом судом также учитываются и разъяснения, данные в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного гражданского права и международных договоров РФ", в соответствии с которыми при осуществлении судопроизводства суды должны принимать во внимание, что в силу пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. Сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта.

Изучив материалы дела, выслушав позицию стороны истца, суд приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ судопроизводство в РФ осуществляется на основе принципа состязательности и равноправия сторон, при этом в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно ч.1 ст.33 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Нормами ст. 38 СК РФ определено, что раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по

требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

В силу п.1 ст. 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Исходя из п.1, 2 ст.34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснено, что общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и ст. 254 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Из п.16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 г. № 15 следует, что учитывая, что в соответствии с п. 1 ст. 35 СК РФ владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по

своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные, общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Как следует из материалов дела, стороны в период с 21 ноября 1980 года по 23.09.2020 состояли в зарегистрированном браке.

В ходе рассмотрения дела представитель истца пояснил, что дата прекращения брачных отношений и совместного ведения хозяйства – сентябрь 2015 года. Ответчик возражений не представил, в судебные заседания не являлся.

Определяя дату прекращения брачных отношений сторон, проанализировав по правилам ст.ст. 56, 60, 67, 68 Гражданского процессуального кодекса РФ представленные доказательства в их совокупности, исходя из обстоятельств, изложенных истцом в обоснование своей позиции, учитывая, что ответчик возражений не представил, суд приходит к выводу, что брачные отношения и ведение совместного хозяйства Андрущенко прекращены в сентябре 2015 года.

На основании ордера на жилое помещение №566491 от 03 сентября 1990 года **А.Г.П.** является правообладателем квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , кв. , жилое помещение, площадью 87,7 кв.м., этаж №3, с кадастровым номером:

В ордер включены также жена **А.С.Г.** и сыновья **А.А.Г.**, **А.П.Г.**

Согласно справке, выданной ЖСК-269, паевой взнос за квартиру **А.Г.П.** полностью внесен 24.07.1992 года.

Поскольку **А.Г.П.** не представлено доказательств, которые бы бесспорно подтверждали факт приобретения спорного имущества на личные средства ответчика, суд приходит к выводу, что спорное жилое недвижимое имущество приобреталось супругами на совместные денежные средства в период брака, поэтому в силу ст. 39 Семейного Кодекса РФ подлежит разделу между супругами, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено. В связи, с чем суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части признания совместно нажитым имуществом спорного объекта недвижимости, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , кв. , жилое помещение, площадью 87,7 кв.м., этаж №3, с кадастровым номером: , а долей в совместно нажитом имуществе супругов равными.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая, что спорное жилое помещение было приобретено в период брака истца и ответчика на совместные денежные средства, является их совместной собственностью, суд приходит к выводу об удовлетворении требований **А.С.Г.** о разделе

совместно нажитого имущества и признании за каждым из сторон права собственности на 1/2 долю квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , лит.А, кв. , кадастровый номер

На основании изложенного и руководствуясь статьями 12, 56, 67, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования **А.С.Г.** удовлетворить.

Признать совместно нажитым имуществом **А.С.Г.**
и **А.Г.П.**

- квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , лит.А, кв. , кадастровый номер

Признать право собственности **А.С.Г.**
года рождения, уроженки

на:

- 1/2 долю в квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , лит.А, кв. , кадастровый номер

Признать право собственности **А.Г.П.**
года рождения, уроженца

на:

- 1/2 долю в квартире, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шаврова, д. , лит.А, кв. , кадастровый номер

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Приморский районный суд города Санкт-Петербурга.

Судья

(подпись)

Е.Г. Гончарова

Решение изготовлено в окончательной форме 29 марта 2024 года.

